

Kontrola prokuratora nad czynnościami operacyjno-rozpoznawczymi

* * * * *

Najnowsza problematyka i zmiany prawne

Autor: Jacek Kudła

Podstawy prawne kontroli prokuratorskiej czynności operacyjno-rozpoznawczych

Na podstawie:

1. **Ustawy Prawo o Prokuraturze i in.**, w tym odesłanie zawarte w art. 36 § 4 do art. 57 § 2 u.p.p., dalej Nowego Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości
 - kontrola nad czynnościami operacyjno-rozpoznawczymi poprzez wgląd w materiały zgromadzone w toku kontroli operacyjnej, transakcji pozornej albo przesyłki niejawnie nadzorowanej, – czyli na podstawie art. 57 § 2 ustawy Prawo o Prokuraturze, dalej nowe rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości (art. 57 § 1, 3, 4 i 5 u.p.p. oraz regulamin prokuratorski);
2. **Ustaw kompetencyjnych poszczególnych służb i in.** (jw.), w tym dodatkowo ustawy o działaniach antyterrorystycznych
 - kontrola nad czynnościami operacyjno-rozpoznawczymi wynikająca z ustaw kompetencyjnych poszczególnych służb (zob. też art. 3 § 1 pkt 14 u.p.p.) oraz rozporządzenie.

Kontrola prokuratorska czynności operacyjno-rozpoznawczych w obszarze:

- **Policja:** (art. 19, art. 19a oraz art. 19b ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji);
- **Straż Graniczna:** (art. 9e, art. 9f oraz art. 9g ustawy z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej);
- **Służba Celno-Skarbowa:** (art. 118, art. 119, art. 120, ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej z dnia 16 listopada 2016 r.);
- **Służba Ochrony Państwa:** (art. 42 – stosuje się odpowiednio m.in. art. 48 ustawy o Służbie Ochrony Państwa);
- **Organ – Inspektor Nadzoru Wewnętrznego:** (art. 11n, art. 11o ustawy o szczególnych formach sprawowania nadzoru przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych);
- **Żandarmeria Wojskowa i wojskowe organy porządkowe:** (art. 31, art. 32 oraz art. 33 ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. o Żandarmerii Wojskowej i wojskowych organach porządkowych).

Kontrola prokuratorska czynności operacyjno-rozpoznawczych w obszarze

Służby specjalne:

- **Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencja Wywiadu:** (art. 27, art. 29 oraz art. 30 ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu);

- **Centralne Biuro Antykorupcyjne:** (art. 17 oraz art. 19 ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym);
- **Służba Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służba Wywiadu Wojskowego:** (art. 31, art. 33 oraz art. 34 ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o Służbie Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służbie Wywiadu Wojskowego);
- Odpowiednio inne obszary ustawowe, np. art. 27a ust. 3 u.SKW.SWW odstąpienie od obowiązku powiadomienia prokuratora po zasięgnięciu opinii PG oraz MKSS.

Podział kompetencji prokuratorskich w sprawowaniu kontroli nad czynnościami operacyjno-rozpoznawczymi

1. Kompetencje **Prokuratora Generalnego, Prokuratora Krajowego lub upoważnionego przez nich prokuratora na podstawie art. 57 § 1–5 ustawy Prawo o Prokuraturze** wynikające, co do zasady ze sprawowania **nadzoru nad postępowaniem przygotowawczym**, w tym także, w zakresie kontroli czynności operacyjno-rozpoznawczych tj. art. 57 § 2 u.p.p.;
2. Kompetencje **Prokuratora Generalnego i prokuratora okręgowego (odpowiednio zastępcy Prokuratora Okręgowego ds. wojskowych)** w zakresie kontroli nad czynnościami operacyjno-rozpoznawczymi wynikające z **ustaw kompetencyjnych poszczególnych służb – jak dotychczas – przy uwzględnieniu nowych zapisów Ustawy o Krajowej Administracji Skarbowej, Ustawy o szczególnych formach sprawowania nadzoru przez ministra właściwego do spraw wewnętrznych oraz ustawy o Służbie Ochrony Państwa.**

Podział kompetencji prokuratorskich w sprawowaniu kontroli nad czynnościami operacyjno-rozpoznawczymi

Kryterium podmiotowe:

- **§ 1–3 ust. 1 rozp.** – wszyscy określani w rozporządzeniu i ustawach prokuratorzy w odpowiednim zakresie (jak w treści wykładu);
- **§ 2–7, 10** – dot. Prokuratora Generalnego albo prokuratora okręgowego, – jako podmiotów z ustaw szczególnych służb (**wyjątek: § 10** występuje m.in. w zw. § 8 ust. 1 i **tylko w tym zakresie** dot. Prokuratora Generalnego albo Prokuratora Krajowego a zatem, kontroli czynności operacyjno-rozpoznawczych na podstawie **art. 57 § 2 u.p.p.**), dalej § 4 ust. 1 zwrócenie się o uzupełnienie wniosku, informacji lub zawiadomienia;
- **§ 8** – dot. **Prokuratora Generalnego albo Prokuratora Krajowego a zatem, tylko i wyłącznie kontroli czynności operacyjno-rozpoznawczych na podstawie art. 57 § 2 u.p.p.**, – jako podmiotu z ustawy Prawo o Prokuraturze.

Podział kompetencji prokuratorskich sprawowaniu kontroli nad czynnościami operacyjno-rozpoznawczymi

Kryterium podmiotowe:

- **§ 9 rozp.** – dot. prokuratora okręgowego (**okresowa kontrola** czynności operacyjno-rozpoznawczych), jako podmiotu z ustaw szczególnych służb;

- § 11 – dot. Prokuratora Generalnego lub Prokuratora Krajowego (**pisemne polecenie wykonania oceny** podległych prokuratorów), jako podmioty uprawnione na podstawie art. 57 § 2 u.p.p.;
- § 12 – dot. Prokuratora Generalnego, Prokuratora Krajowego oraz **prokuratora okręgowego**. Zatem prokuratora okręgowego lub Prokuratora Generalnego, jako podmiotów z ustaw szczególnych służb oraz **odrębnie** Prokuratora Generalnego i Prokuratora Krajowego jako podmiotów z art. 57 § 2 u.p.p. (**przekazywanie organowi uwag** z wynikającej kontroli);
- § 13 – dot. zastępcy prokuratora okręgowego ds. wojskowych (odpowiednio jw.).

Możliwości rozpoznania wniosku, informacji lub zawiadomienia przez prokuratora

Prokurator Generalny albo prokurator okręgowy może rozpoznać wniosek, informację lub zawiadomienie:

- **samodzielnie** (§ 5 ust. 2 rozporządzenia) – konieczność przedstawienia pisemnego stanowiska i odnotowania czynności w rejestrze;
- **poprzez wyznaczenie spośród podległej mu jednostki: prokuratora lub zespół prokuratorów** do przeprowadzenia analizy i oceny (§ 3 ust. 2 rozporządzenia).

Rozpoznanie wniosku, informacji lub zawiadomienia przez wyznaczonego z podległej jednostki prokuratora lub zespół prokuratorów

Obowiązki i uprawnienia tzw. prokuratorów wyznaczonych:

- obowiązek przedstawiania przez **wyznaczonych**: prokuratora lub zespół prokuratorów – ustnej opinii oceny wniosku, informacji lub zawiadomienia – prokuratorowi, który go wyznaczył. W razie potrzeby opinię należy przedstawić pisemnie (§ 3 ust. 3 rozporządzenia);
- uprawnienie **wyznaczonych**: prokuratora lub zespół prokuratorów – zwrócenia się do uprawnionego organu (danej służby) o uzupełnienie przedłożonych jw. materiałów (§ 4 ust. 2 rozporządzenia);
- obowiązek przedłożenia Prokuratorowi Generalnemu albo prokuratorowi okręgowemu przez **wyznaczonych**: prokuratora lub zespół prokuratorów – informacji dotyczących przebiegu czynności operacyjno-rozpoznawczych oraz informacji o ich wynikach – po zakończeniu tychże czynności. Informacje powinny być przedłożone po przeprowadzeniu analizy i oceny za pośrednictwem wyznaczonego prokuratora lub zespołu prokuratorów (§ 7 rozporządzenia);
- uprawnienie **wyznaczonych**: prokuratora lub zespół prokuratorów – do zwrócenia się z kolei do prokuratora prowadzącego lub nadzorującego postępowanie karne *in personam* o przekazanie niezbędnych danych dotyczących tego postępowania. Czynność przeprowadza się przed podjęciem decyzji lub przedstawieniem oceny (§ 6 ust. 2 rozporządzenia).

Cechy (zakres) sprawowania kontroli prokuratorowskiej:

1. Kontrola przez **badanie faktycznych podstaw** czynności operacyjno-rozpoznawczych:

- Etap I – **przed zajęciem stanowiska** w przedmiocie wniosku, informacji lub zawiadomienia (przez prokuratora lub wyznaczony przez niego zespół § 3 ust.2, zwrócenie się o uzupełnienie wniosku, informacji lub zawiadomienia § 4 ust. 1),
 - Etap II – **w czasie trwania czynności** (informacje dot. przebiegu czynności i ich wyników § 7; podczas okresowej kontroli § 9 ust. 1; podczas przekazywania uwag z realizowanej kontroli § 12 ust. 1; odrębnie przez wgląd w materiały art. 57 § 2 u.p.p. oraz poprzez polecenie wykonania oceny § 11 ust. 1);
2. Kontrola **legalności, prawidłowości i efektywności** czynności operacyjno-rozpoznawczych, (sprawdzana m.in. podczas okresowej kontroli § 9 ust. 1), kontrola (nie)dopuszczalności, wadliwości, bezskuteczności, zasadności czy też nieważności danej czynności.

Kompetencje Prokuratora Generalnego i prokuratora okręgowego (odpowiednio zastępcy Prokuratora Okręgowego ds. wojskowych) w zakresie kontroli nad czynnościami operacyjno-rozpoznawczymi wynikające z rozporządzenia oraz ustaw kompetencyjnych poszczególnych służb

Środki kontroli prokuratora nad czynnościami operacyjno-rozpoznawczymi (Prokurator Generalny i prokurator okręgowy):

1. **Okresowa kontrola** czynności operacyjno-rozpoznawczych (§ 9 ust. 1);
2. Przekazywanie organowi **uwag** z wynikającej kontroli (§ 12 ust. 1);
3. Analiza i ocena przedłożonego wniosku, inf., zawiadomienia bez zasięgnięcia opinii lub z opinią (§ 5 ust. 2 oraz § 3 ust. 2 rozporządzenia);
4. Zwrócenie się do uprawnionego organu o uzupełnienie w określonym zakresie przedłożonego wniosku, informacji lub zawiadomienia (§ 4 ust. 1);
5. Zwrócenie się do prokuratora prowadzącego lub nadzorującego postępowanie o przekazanie niezbędnych danych dotyczących tego postępowania – pod warunkiem, że postępowanie prowadzone jest *in personam* czyli dotyczy osoby, wobec której mają być stosowane określone metody pracy operacyjnej (§ 6 ust. 1).

Okresowa kontrola czynności operacyjno-rozpoznawczych dokonywana przez prokuratora okręgowego (prokurator lub zespół prokuratorów wyznaczonych przez niego):

- dotyczy **toczących się** czynności operacyjno-rozpoznawczych;
- są to czynności dotyczące odpowiednio w danej służbie kontroli operacyjnej, transakcji pozornej i przesyłki niejawnie nadzorowanej co do których wyraził on zgodę lub nie zarządził ich zaniechania;
- właściwy prokurator wzywa uprawniony organ do udzielenia **informacji dotyczących toku (przebiegu) czynności** i określa termin udzielenia odpowiedzi;
- badaniu podlega **w szczególności: czas** trwania czynności, **zgodność** czynności z warunkami określonymi w postanowieniu sądu lub decyzji prokuratora, **terminowość** zawiadamiania o zarządzeniu i wykonaniu zarządzenia prokuratora lub sądu o zniszczeniu materiałów niezawierających dowodów.

W razie stwierdzenia **podczas okresowej kontroli uchybień** lub **nieprawidłowości** prokurator okręgowy podejmuje niezwłocznie czynności zmierzające do:

- ich usunięcia;

- zapobieżenia ich powstaniu w przyszłości;
- obowiązku zwrócenia się do uprawnionego organu o wyjaśnienie przyczyn ich powstania (określenie terminu odpowiedzi).

Obowiązek zawiadomienia przez prokuratora okręgowego organu nadrzędnego nad uprawnionym organem (**np.** Komendanta Głównego Policji) w przypadku:

- braku odpowiedzi w określonym wcześniej terminie;
- uznania, że ich przyczyny nie zostały wyjaśnione.

Fakultatywne przekazywanie uwag uprawnionemu organowi

Zakres uwag wynikających z realizowanej kontroli, **mające znaczenie dla:**

- zapewnienia zgodności z prawem inicjowania i przeprowadzania czynności operacyjno-rozpoznawczych;
- sprawności postępowania w ich przedmiocie;
- prawidłowości wykonywania zarządzeń o zniszczeniu materiałów zbędnych dla postępowań karnych.

Obowiązki prokuratora okręgowego i uprawnionego organu:

- obowiązek zawiadomienia Prokuratora Generalnego przez prokuratora okręgowego o przekazanych uwagach;
- obowiązek ustosunkowania się uprawnionego organu do uwag, w terminie 30 dni od ich otrzymania;
- obowiązek uprawnionego organu jednocześnie przekazania prokuratorowi okręgowemu informacji o sposobie wykorzystania uwag.

Analiza i ocena wniosku, informacji lub zawiadomienia

Zakres:

- faktyczna i prawna podstawa stosowania czynności operacyjno-rozpoznawczych w związku, z którymi złożono wniosek, informację lub zawiadomienie oraz analizę danych wymienionych w ich treści;
- dopuszczalność stosowania środków technicznych z uwagi na rodzaj, miejsce i sposób ich wykorzystania;
- zakres i sposób przeprowadzenia czynności;
- okres, przez jaki czynności operacyjno-rozpoznawcze mają być lub były stosowane;
- niezbędność planowanych lub wykonywanych czynności oraz bezskuteczność lub nieprzydatność innych środków (czyli zachowanie tzw. **zasady subsydiarności**);
- sposób dokumentowania czynności pod względem ich przydatności dla potrzeb postępowania karnego;
- terminowość zarządzenia i wykonania zarządzenia o zniszczeniu materiałów niezawierających dowodów pozwalających na wszczęcie postępowania karnego lub niemających znaczenia dla toczącego się postępowania karnego.

Uzupełnienie przedłożonego wniosku, informacji lub zawiadomienia

W momencie, gdy prokurator przed zajęciem stanowiska stwierdzi we wniosku, informacji lub zawiadomieniu zwanych dalej przedstawionymi materiałami – **braki, które można uzupełnić** – bez konieczności natychmiastowego **niewydawania** zgody na czynność (w przypadku kontroli operacyjnej i transakcji pozornej jest to pisemna zgoda natomiast w przypadku przesyłki niejawnie nadzorowanej tzw. zgoda przez milczenie i nie nakazanie zaniechania czynności) to **zwraca się do uprawnionego organu** o uzupełnienie w określonym przez siebie zakresie i w wyznaczonym przez siebie terminie, przedłożonego wniosku, informacji lub zawiadomienia – **przykład**:

Dane dotyczące postępowania prowadzonego *in personam*

Czynność ma miejsce:

- a) przed podjęciem **decyzji** (prokurator);
- b) przed wyrażeniem **oceny** (prokurator lub zespół prokuratorów).

Możliwość zwrócenia się o niezbędne dane dotyczące postępowania do:

- a) prokuratora prowadzącego;
- b) prokuratora nadzorującego.

Co do zasady czynność jest fakultatywna zmierzająca **do rozszerzenia wiedzy o osobie i jej działalności przestępczej**. Jednak należy zwrócić uwagę na problem tzw. „podwójnego wnioskowania o podsłuch”.

Kompetencje Prokuratora Generalnego, Prokuratora Krajowego lub upoważnionego przez nich prokuratora w zakresie kontroli nad czynnościami operacyjno-rozpoznawczymi wynikające z art. 57 § 1–5 u.p.p.

Środki kontroli Prokuratora Generalnego, Prokuratora Krajowego lub upoważnionego przez nich prokuratora (zespół prokuratorów)

1. Wgląd w materiały na podstawie art. 57 § 2 u.p.p. i § 8 ust. 1 rozporządzenia;
2. Pisemne polecenie wykonania oceny podległych prokuratorów (§ 11 ust. 1) i w razie konieczności udzielenie stosowanych zaleceń;
3. Przekazywanie organowi uwag z wynikającej kontroli (§ 12 ust. 1);
4. Zwrócenie się o przeprowadzenie czynności operacyjno-rozpoznawczych podejmowanych przez uprawnione organy na podstawie art. 57 § 3 u.p.p.;
5. Zniesienie lub zmiana klauzuli tajności na podstawie art. 57 § 5 u.p.p. w trybie art. 6 ust. 1 u.o.i.n.

Prokurator Generalny, Prokurator Krajowy lub upoważniony przez nich prokurator na podstawie art. 57 § 2 u.p.p. sprawują kontrolę przez wgląd w materiały – **nie** sprawują oni natomiast okresowej kontroli w rozumieniu § 9 ust. 1 rozporządzenia. Natomiast mogą wykonywać wszystkie czynności, o których mowa w § 10 ust. 1–3 rozporządzenia, co podkreślam **w ramach wglądu w materiały**.

Kontrola w postaci wglądu w materiały na podstawie art. 57 § 2 u.p.p.

Podczas tzw. wglądu w materiały, Prokurator Generalny, Prokurator Krajowy może badać w szczególności:

- czas trwania czynności operacyjno-rozpoznawczych z terminami określonymi w postanowieniu sądu lub decyzji prokuratora;
- zgodność czynności operacyjno-rozpoznawczych z warunkami określonymi w postanowieniu sądu lub decyzji prokuratora;
- terminowość zawiadamiania o zarządzeniu i wykonaniu zarządzenia o zniszczeniu materiałów niezawierających dowodów pozwalających na wszczęcie postępowania karnego lub niemających znaczenia dla toczącego się postępowania karnego;
- oraz określić termin przedstawienia do wglądu materiałów zgromadzonych w toku czynności operacyjno-rozpoznawczych.

Podczas tzw. wglądu w materiały, Prokurator Generalny albo Prokurator Krajowy w szczególnie uzasadnionych przypadkach:

- może zwrócić się do uprawnionego organu o przedstawienie uzyskanych w toku czynności operacyjno-rozpoznawczych materiałów w postaci zapisów treści utrwalonych podczas tychże czynności (**obraz i dźwięk**);
- istnieje możliwość i dopuszczalność sporządzenia oraz **udostępnienia** kopii zapisów utrwalonych treści (konieczna zgoda MKSS – służby specjalne oraz MSW – policja);
- materiały zawierające wizerunki np. policjantów pod przykryciem przekazywane są w formie uniemożliwiającej ustalenie ich tożsamości;
- obowiązek zwrotu kopii zapisów treści uprawnionemu organowi niezwłocznie po ich wykorzystaniu (dokonaniu oceny).

Pisemne polecenie Prokuratora Generalnego, Prokuratora Krajowego dokonania oceny kompetencji

Upoważniony prokurator lub zespół prokuratorów dokonuje oceny zgodnie z:

- zakresem określonym w upoważnieniu;
- terminem określonym w upoważnieniu.

W przypadku niestwierdzenia w toku oceny uchybień lub nieprawidłowości (*argument a contrario do § 11 ust. 4 rozp.*) – sporządza się Notatkę Służbową.

Gdyby jednak wyjątkowo takie uchybienia się pojawiły – z dokonanych w toku oceny ustaleń sporządza się sprawozdanie. Uchybienia należy przedstawić prokuratorowi, który był oceniany udzielając przy tym stosowanych zaleceń (termin przesłania oceny lub jej części ocenianemu prokuratorowi wynosi 30 dni). Wcześniej jednak należy umożliwić prokuratorowi, którego ocena dotyczy – ustosunkowanie się do dokonanych ustaleń.

Zawartość sprawozdania z dokonanej w toku oceny ustaleń:

1. Oznaczenie czasu wykonania oceny;
2. Czasowy i tematyczny zakres oceny;
3. Zwięzły opis dokonanych ustaleń;
4. Wyniki dokonanej oceny, w tym stwierdzone uchybienia i nieprawidłowości;
5. Odniesienie do realizacji zaleceń związanych z poprzednią oceną;

6. Udzielone zalecenia;
7. Datę sporządzenia sprawozdania;
8. Podpis prokuratora upoważnionego do wykonania oceny.

Fakultatywne przekazywanie uwag uprawnionemu organowi

Zakres uwag wynikających z realizowanej kontroli, **mające znaczenie dla:**

- zapewnienia zgodności z prawem inicjowania i przeprowadzania;
- czynności operacyjno-rozpoznawczych;
- sprawności postępowania w ich przedmiocie;
- prawidłowości wykonywania zarządzeń o zniszczeniu materiałów zbędnych dla postępowań karnych.

Obowiązki **uprawnionego organu:**

- obowiązek ustosunkowania się uprawnionego organu do uwag, w terminie 30 dni od ich otrzymania,
- i jednocześnie obowiązek uprawnionego organu przekazania **Prokuratorowi Generalnemu, Prokuratorowi Krajowemu** informacji o sposobie wykorzystania uwag.

Kompetencje Prokuratora Generalnego, wynikające ze sprawowania nadzoru nad postępowaniem przygotowawczym w zakresie kontroli czynności operacyjno-rozpoznawczych

Ustawowe uprawnienie:

- wglądu w materiały zgromadzone w toku kontroli operacyjnej, zakupu kontrolowanego, kontrolowanego wręczenia lub przyjęcia korzyści majątkowej albo przesyłki niejawnie nadzorowanej, w warunkach przewidzianych dla przekazywania, przechowywania i udostępniania informacji niejawnych – art. 57 § 2 u.p.p. (przy czym Decyzja procesowa o wglądzie w ww. materiały następuje w formie **żądania prokuratora**);
- możliwość zwrócenia się o przeprowadzenie czynności operacyjno-rozpoznawczych podejmowanych przez właściwe uprawnione organy, jeżeli pozostawałyby one w bezpośrednim związku z toczącym się postępowaniem przygotowawczym – art. 57 § 3 u.p.p.

Rozszerzenie uprawnień Prokuratora Generalnego w zakresie kontroli czynności operacyjno-rozpoznawczych

Nowe uprawnienia Prokuratora Generalnego, Prokuratora Krajowego lub upoważnionego przez nich prokuratora poprzez:

- **wgląd w materiały** zgromadzone w toku kontroli operacyjnej, zakupu kontrolowanego, kontrolowanego wręczenia lub przyjęcia korzyści majątkowej albo przesyłki niejawnie nadzorowanej, np. w celu skontrolowania **(nie)dopuszczalności, wadliwości, bezskuteczności, zasadności, nieważności czynności**, dalej w celu tzw. zapobieżenia „utrąty dowodów”.

Zatem kontrola ta wynika w dalszym ciągu z ustaw kompetencyjnych poszczególnych służb, ale ponadto z art. 57 § 2 i szerzej art. 57 § 1–5 ustawy Prawo o Prokuraturze.

Ustawowe uprawnienie:

- zniesienia lub zmiany klauzuli tajności nałożonej na dokument lub materiał przez uprawniony organ w trybie **art. 6 ust. 1** ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych – art. 57 § 5 u.p.p.

Ustawowe ograniczenia:

- konieczność wystąpienia szczególnie uzasadnionego przypadku;
- na potrzeby postępowania przygotowawczego.

Ustawowe warunki dopuszczalności:

- obowiązek zasięgnięcia opinii organu tj. (osoby), która nadała klauzulę tajności i jest uprawniona do podpisania dokumentu lub oznaczenia innego niż dokument materiału operacyjnego (np. danego nośnika informacji) – postępowanie nie dotyczy **przepisów odrębnych**, np. art. 20b u.P;
- poinformowanie Prezesa Rady Ministrów o zamiarze zniesienia lub zmiany klauzuli nałożonych na dokument lub materiał.

Żądanie Prokuratora Generalnego, Prokuratora Krajowego lub upoważnionego przez nich prokuratora skierowane do przełożonego właściwego funkcjonariusza lub kierownika jednostki organizacyjnej, jako żądanie wszczęcia postępowania służbowego lub dyscyplinarnego – art. 57 § 4 u.p.p.

Warunki dopuszczalności żądania i jednocześnie warunki do obligatoryjnego wszczęcia postępowania służbowego lub dyscyplinarnego:

- niewykonanie zarządzenia prokuratora wydanego w toku postępowania przygotowawczego;
- odmowa udostępnienia materiałów zgromadzonych w toku kontroli operacyjnej, zakupu kontrolowanego, kontrolowanego wręczenia lub przyjęcia korzyści majątkowej albo przesyłki niejawnie nadzorowanej, w warunkach przewidzianych dla przekazywania, przechowywania i udostępniania informacji niejawnych.